

കേരള നിയമസഭാ നടപടികൾ

പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭ

പതിനാലാം സമ്മേളനം

2015 ജൂലൈ 1, ബുധൻ

വാല്യം 159]

ഔദ്യോഗിക റിപ്പോർട്ട്

[നമ്പർ 4

നിയമസഭ 2015 ജൂലൈ മാസം 1-ാം തീയതി ബുധനാഴ്ച രാവിലെ 8.30-ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ശ്രീ. എൻ. ശക്തന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ നിയമസഭാ ഹാളിൽ യോഗം ചേർന്നു.

I ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ

(ഈ സമ്മേളനകാലത്തേയ്ക്ക് അനുവദിക്കപ്പെട്ട ചോദ്യങ്ങളുടെ പട്ടികയിലെ നമ്പർ ബ്രാക്കറ്റിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.)

I വാങ്മൂലം നൽകിയ ഉത്തരങ്ങൾ

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ..... ഓർഡർ..... ചോദ്യം നമ്പർ * 91

(ശ്രീ. കെ. എം. മാണി രാജിവയ്ക്കുക. ബാർ കോഴ കേസ് അട്ടിമറിക്കാതിരിക്കുക തുടങ്ങിയ മുദ്രാവാക്യങ്ങൾ വിളിച്ചുകൊണ്ട് പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ ബഹളം വച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.)

പ്ലീസ്.... പ്ലീസ്.... ഇത് ചോദ്യോത്തര സമയമാണ്. ഇപ്പോൾ നിങ്ങളിൽ ചെയ്യരുത്. സഹകരിക്കണം. പ്ലീസ്..ജയരാജൻ., പ്ലീസ്, ശിവൻകുട്ടി.. ഇതിന് പ്രത്യേക സമയമുണ്ടല്ലോ. പ്ലീസ്..

നെൽവയൽ നിർമ്മാണ സംരക്ഷണ നിയമം

1 (*91) ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടി:

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) നെൽവയൽ നിർമ്മാണ സംരക്ഷണ നിയമത്തിൽ നിഷ്കർഷിക്കുന്ന ഡാറ്റാ ബാങ്കുകൾ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണം വ്യക്തമാക്കാമോ ;

2/2855/2020

(ബി) ഡാറ്റാ ബാങ്കുകൾ പൂർത്തിയാക്കാത്തത് ബോധപൂർവ്വമാണെന്നുള്ള ആരോപണം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ; എങ്കിൽ ഡാറ്റാ ബാങ്കുകൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനുള്ള അടിയന്തര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ ;

(സി) ഡാറ്റാ ബാങ്ക് ഒത്തുനോക്കാനുള്ള ഉപഗ്രഹ ചിത്രങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനുള്ള തുക ബജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയിരുന്നോ; എങ്കിൽ എത്ര തുകയാണ് ഇതിനായി വകയിരുത്തിയിരുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ഡി) പ്രസ്തുത തുക മുഴുവൻ ചെലവഴിച്ചിരുന്നോ; ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണം വ്യക്തമാക്കാമോ ?

റവന്യൂവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്) : സർ,

(എ) അന്തിമ ഡാറ്റാ ബാങ്ക് വിജ്ഞാപനം പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല. 2008-ലെ കേരള നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമപ്രകാരമുള്ള ഡാറ്റാ ബാങ്ക് തയ്യാറാക്കി അംഗീകരിക്കുന്നത് ബന്ധപ്പെട്ട കൃഷി ഓഫീസർ കൺവീനറായ പ്രാദേശികതല നിരീക്ഷണ സമിതികളും അവ ഗസറ്റ് വിജ്ഞാപനം നടത്തുന്നത് അതത് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ സെക്രട്ടറിമാരുമാണ്. കരട് ഡാറ്റാ ബാങ്ക് ഏറെക്കുറെ പൂർണ്ണമായും തയ്യാറാക്കിക്കഴിഞ്ഞുവെങ്കിലും ആയത് പ്രസിദ്ധീകരണത്തിന്റെ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിലാണ്. സംസ്ഥാനത്ത് 978 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുള്ളതിൽ 21 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ നെൽവയലുകളോ, തണ്ണീർത്തടങ്ങളോ ഇല്ല. ശേഷിക്കുന്ന 957 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ ഏറ്റവും ഒടുവിലെ കണക്കുപ്രകാരം 677 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ ഡാറ്റാ ബാങ്ക് തയ്യാറാക്കി ഗവൺമെന്റ് പ്രസ്സിൽ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 238 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ ഡാറ്റാ ബാങ്ക് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

2008-ലെ നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട ചട്ടത്തിലെ 4-ാം ചട്ടപ്രകാരമാണ് ഡാറ്റാ ബാങ്ക് തയ്യാറാക്കുന്നത്. ചട്ടപ്രകാരം തണ്ണീർത്തടങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ വില്ലേജ് ഓഫീസറും നെൽവയലുകളുടെ കാര്യത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട കൃഷി ഓഫീസറുമാണ് ഡാറ്റാ ബാങ്ക് തയ്യാറാക്കേണ്ടത്. പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് ചെയർമാനായ പ്രദേശികതല നിരീക്ഷണ സമിതി ഇത് പരിശോധിച്ച് അപാകതകളില്ലെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തി ബന്ധപ്പെട്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്ക് നൽകേണ്ടതാണ്. പ്രദേശികതല നിരീക്ഷണ സമിതി യഥാസമയം ഡാറ്റാ ബാങ്ക് തയ്യാറാക്കി നൽകാത്തതാണ് ഡാറ്റാ ബാങ്ക് പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ വൈകുന്നതിന് കാരണം.

(ബി) ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) ബാധകമല്ല.

ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടിക്കുവേണ്ടി (ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ) : സർ, 2008-ൽ വളരെ പ്രതീക്ഷയോടുകൂടി നിയമസഭ ഐക്യകണ്ഠേന പാസ്സാക്കിയ ഒരു നിയമമാണ് നെൽവയൽ നിർമ്മാണ സംരക്ഷണനിയമം. നെൽവയലുകളുടെയും തണ്ണീർത്തടങ്ങളുടെയും വിസ്തീർണ്ണം കുറഞ്ഞുവരുന്ന ഘട്ടത്തിൽ അവ സംരക്ഷിക്കുകയെന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടിയാണ് ഈ നിയമം അന്ന് നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയത്. എന്നാൽ ഏഴ് കൊല്ലം കഴിഞ്ഞും ഈ കാലയളവിലും നെൽവയലുകൾ നികത്തുന്നതിന് യാതൊരു കുറവും സംഭവിച്ചിട്ടില്ല. ഈ നിയമം പ്രാബല്യത്തിലിരിക്കെ തന്നെ അതിന്റെ മുൻകാലങ്ങളേക്കാൾ കൂടുതൽ നെൽവയലുകളും തണ്ണീർത്തടങ്ങളും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നികത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഒരു ഡാറ്റാ ബാങ്ക് രൂപീകരിക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചത്. 978 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ 238 പഞ്ചായത്തുകളിലാണ് ഡാറ്റാ ബാങ്ക് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നാണ് മന്ത്രി പറയുന്നത്. നിരവധി വർഷം കഴിഞ്ഞാലും ഈ ഡാറ്റാ ബാങ്ക് പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. അതിന് ഉദ്യോഗസ്ഥർ തടസ്സമാണ്. മാത്രമല്ല, ഡാറ്റാ ബാങ്കിൽ കൃത്രിമം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണ്. നികത്തിയ നെൽവയലുകൾക്ക് സംരക്ഷണം കൊടുക്കാൻ ആവശ്യമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ താഴെ തലത്തിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥർ നടത്തിയതിന്റെ ഭാഗമായി നികത്തിയ വയലുകളിലൊക്കെ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് വൻകിട കെട്ടിടങ്ങളുമൊക്കെ ഉയർന്നുവന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇത് അവസാനിപ്പിക്കാൻ കേരളത്തിലെ അവശേഷിക്കുന്ന നെൽവയലുകളെങ്കിലും സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് അടിയന്തരമായി ഡാറ്റാ ബാങ്ക് പൂർത്തീകരിച്ച് പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ?

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് : സർ, 238 പഞ്ചായത്തുകളിൽ ഡാറ്റാ ബാങ്ക് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. 677 പഞ്ചായത്തുകൾ ഡാറ്റാ ബാങ്ക് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുവാനായി ഗവൺമെന്റ് പ്രസ്സിൽ അച്ചടിക്ക് നൽകിയിരിക്കുകയാണ്. 42 പഞ്ചായത്തുകൾ മാത്രമാണ് ഇനിയും ബാക്കി നിൽക്കുന്നത്. അവിടെയും ഡാറ്റാ ബാങ്ക് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ട തയ്യാറെടുപ്പ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വേഗത്തിൽ ഡാറ്റാ ബാങ്കിന്റെ പ്രസിദ്ധീകരണം നടത്തുന്നതിനുവേണ്ട നടപടികളുണ്ടാകും.

ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ : സർ, നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട നിയമമനുസരിച്ച് ഒരുടമയ്ക്ക് പത്ത് സെന്റ് മാത്രമാണ് നികത്താൻ അവകാശമുള്ളത്. അതിൽ വില്ലേജ് ഓഫീസറും കൃഷി ഓഫീസറും എഞ്ചിനീയറുമുൾപ്പെട്ട പ്രാദേശിക സമിതികളുണ്ട്. അതിന്റെ മുകളിൽ ജില്ലാതലത്തിൽ ജില്ലാ കളക്ടർ ചെയർമാനായിട്ടുള്ള ഒരു സമിതിയുണ്ട്. ഈ സമിതികളുടെ അംഗീകാരത്താലൂടെ മാത്രമേ കേരളത്തിൽ നെൽവയലുകളും തണ്ണീർത്തടങ്ങളും നികത്താൻ പാടുള്ളൂ എന്നാൽ ഈ കമ്മിറ്റികളെയൊക്കെ നോക്കുകയോ കണ്ടുകിട്ടുകയോ ചെയ്താൽ നെൽവയലുകൾ ഇഷ്ടപോലെ നികത്താൻ കഴിയില്ലെന്നു മാത്രമല്ല KLU (Kerala Land Utilisation Order) ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുന്നതുകൊണ്ട് റവന്യൂ ഡിവിഷണൽ ഓഫീസർമാർക്ക് ഇഷ്ടപോലെ നെൽവയൽ നികത്തുന്നതിനു വേണ്ട സൗകര്യം ഈ നിയമത്തെ മറികടന്നുകൊണ്ട് ലഭിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് KLU ഓർഡർ റദ്ദാക്കിക്കൊണ്ട് ഈ നിയമത്തിന് സർക്കാർ സംരക്ഷണം കൊടുക്കുകയും നിയമം നടപ്പിലാക്കാൻ ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യാൻ തയ്യാറാകുമോ ?

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് : സർ, KLU ഓർഡർ റദ്ദ് ചെയ്യുക എന്നു പറയുന്നത് വേഗത്തിൽ നടക്കുന്ന കാര്യമല്ല. കാരണം കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ നിയമമനുസരിച്ചുള്ളതാണ് KLU Order. 2008-ൽ നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട നിയമം പാസ്സാക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾക്കു ആ നിയമത്തിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതായിരുന്നു. പക്ഷെ, ആ നിയമത്തിലെ അപാകതകൾ പലതും ഇന്നും നിലനിൽക്കുകയാണ്. ആ നിയമത്തിലെ അപാകതകൾ കാരണം ഇന്നും പല കാര്യങ്ങൾക്കും പറ്റുണ്ടായിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളത് സത്യാവസ്ഥയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അങ്ങൾപ്പെടെ ഈ സഭയിലുണ്ടായിരുന്നതാണ്. ഈ നിയമം പാസ്സാക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഇക്കാര്യങ്ങൾ പലതും ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടേണ്ടതായിരുന്നു. അത് ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടാതെ പോയി എന്നുള്ള പ്രശ്നമുണ്ട്. പല നിയമങ്ങളുടേയും അപര്യാപ്ത കാരണം പലപ്പോഴും പല ആളുകൾക്കും ഇതിനുള്ള അവസരങ്ങൾ നമ്മൾ തന്നെ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തുയെന്നുള്ളത് ഒരു സത്യാവസ്ഥയാണ്. അതിന് ചില മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതായിരിക്കും ഏറ്റവും നല്ലതെന്നാണ് വ്യക്തിപരമായ എന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ : സർ, നമ്മുടെ പ്രകൃതിയെയും നെൽവയലുകളെയും സംരക്ഷിക്കാനാണ് ഇത്തരത്തിലൊരു നിയമം പാസ്സാക്കിയത്. പക്ഷെ ഈ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഡാറ്റാ ബാങ്കുകൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാതിരിക്കുകയും ഡാറ്റാ ബാങ്കുകൾ തന്നെ അശാസ്ത്രീയമായി നിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ദുരവസ്ഥ തുടരുകയും ചെയ്യുന്നതിനിടയിലാണ് ഈ സർക്കാർ 2008-ന് മുൻപ് നികത്തിയ

നെൽവയലുകൾക്ക് മാർക്കറ്റ് വിലയുടെ 25 ശതമാനം നൽകിയാൽ അത് സാധ്യമാകുന്നതാണ് എന്നൊരുത്തരവ് പാസ്സാക്കിയത്. ആ ഉത്തരവ് പാസ്സാക്കിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വ്യാപകമായി നെൽവയലുകൾ നികത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഡാറ്റാ ബാങ്കുകൾ പൂർത്തിയാക്കുകയും അത് ശാസ്ത്രീയമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുവരെ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഏതെങ്കിലും നികത്തൽ മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെയോ പണം അടച്ചോ ചെയ്യുന്നത് റദ്ദ് ചെയ്ത് ഇക്കാര്യത്തിൽ നടക്കുന്ന കൃത്രിമം അന്വേഷിക്കുവാനുള്ള നടപടി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. അട്ടർ പ്രകാശ് : സർ, മാർക്കറ്റ് വാല്യൂവിന്റെ 25 ശതമാനം അടച്ചാൽ 2008-ന് മുൻപ് നികത്തിയിട്ടുള്ള നെൽവയലുകൾ സാധ്യമാകുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്ന് ഇപ്രാവശ്യം ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞതാണ്. അതിനുശേഷം ഏതെങ്കിലും മേഖലയിൽ അനധികൃതമായി മണ്ണിട്ട് നികത്തി സാധ്യമാകുന്നതിനുവേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് യാതൊരു കാരണവശാലും അനുവദിക്കുന്ന പ്രശ്നമില്ല. എവിടെയെങ്കിലും അങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടാൽ അവർക്കെതിരെ കേസുകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ : സർ, ബേസിക് ആയിട്ടുള്ള രേഖയില്ലാതെ എങ്ങനെയാണ് അത് ശരിയാണോ തെറ്റാണോ എന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നത്?... (ബഹളം)...

മി. സ്പീക്കർ : പ്ലീസ്... പ്ലീസ്.....മിനിസ്റ്റർ മറുപടി പറയട്ടെ...

ശ്രീ. അട്ടർ പ്രകാശ് : സർ, 2008-ൽ ഈ നിയമം പാസ്സാക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഡാറ്റാ ബാങ്ക് പ്രിപ്പയർ ചെയ്യാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിൽപോലും ഡാറ്റാ ബാങ്ക് തയ്യാറാക്കിയതിൽ അപാകതകൾ കടന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ടെന്ന് ഞാൻ ആദ്യത്തെ മറുപടിയിൽ പറഞ്ഞതാണ്. ആ അപാകതകൾ തിരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ നിയമത്തിൽ യാതൊരു പഴുതും വെച്ചിട്ടില്ല. അതാണ് ഇപ്പോൾ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമായി വന്നിരിക്കുന്നത്. ഏതെങ്കിലും മേഖലയിൽ അനധികൃതമായി ഇനിയും ഭൂമി നികത്തിക്കൊണ്ട് നെൽവയലുകൾ നികത്തുന്നത് സാധ്യമാകുന്നതിനുവേണ്ടി ആരെങ്കിലും തുനിയുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെതിരെ ശക്തമായ നിയമനടപടികളുമായി മുന്നോട്ട് പോകുന്നതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ : ഉപചോദ്യം ചോദിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ചെയർ ഒരു കാര്യം വ്യക്തമാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ചോദ്യം ചോദിക്കുന്ന ബഹുമാന്യരായ അംഗങ്ങൾ ദീർഘമായി ചോദ്യം ചോദിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഉപചോദ്യം ചോദിക്കുന്നവരുടെ എണ്ണം കുറയും. അതുപോലെ മന്ത്രിമാർ ദീർഘമായി മറുപടി പറയുകയാണെങ്കിൽ ചോദ്യങ്ങൾ വളരെ കുറച്ച് മാത്രമേ കൊടുക്കാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ. മറ്റൊരു കാര്യംകൂടി വ്യക്തമായി മനസ്സിലാക്കണം. 8 ഉപചോദ്യം അനുവദിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ നാലെണ്ണം പ്രതിപക്ഷത്തിനും നാലെണ്ണം ഭരണപക്ഷത്തിനുമാണ്. നാലെണ്ണം പ്രതിപക്ഷത്തിനുകൊടുക്കുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും സി.പി.ഐ, സി.പി.ഐ.(എം) എന്നിങ്ങനെ ഓരോ പാർട്ടിക്കാർക്കായി പോകും. ബഹുമാനപ്പെട്ട സി. ദിവാകരനെ ഇന്നലെ ചോദ്യത്തിനായി വിളിച്ചില്ലായെന്ന് പരാതി പറഞ്ഞു, അത് ശരിയാണ്. അങ്ങേയ്ക്ക് ഒരു ചോദ്യം തന്നെകഴിഞ്ഞാൽ അങ്ങയുടെ പാർട്ടിയിലുള്ള മറ്റാർക്കും ചോദ്യം കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അപ്പോൾ അങ്ങയുടെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട ചോദ്യം കിട്ടാത്തവർക്ക് കൊടുക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങയെ വിളിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ അവർക്ക് കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അതാണ് കാര്യം. പലപ്പോഴും ചെയറിന് പരാതി വരികയാണ്. സീനിയർ ലീഡേഴ്സ് ചോദ്യത്തിനായി കൈ പൊക്കുമ്പോൾ ഒരു കാര്യം ഓർക്കണം; നിങ്ങൾക്ക് ചോദ്യം തന്നെകഴിഞ്ഞാൽ നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട മറ്റുള്ളവർക്ക് ചോദ്യം ചോദിക്കാനുള്ള അവസരം കിട്ടാതെ പോകും.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് : സർ, നെൽവയൽ നീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമം വളരെ പ്രതീക്ഷയോടുകൂടി തയ്യാറാക്കിയ ഒരു നിയമമാണ്. പക്ഷെ നിയമം പ്രായോഗികതലത്തിൽ പരിപൂർണ്ണമായി വിജയിപ്പിക്കാൻ സാധിച്ചില്ല അത് കൊണ്ടുവന്നവർതന്നെ അതിന്റെ ശേഷക്രിയ ചെയ്യാൻ പരിശ്രമിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ : സർ, ലീഡേഴ്സിന് ചോദ്യത്തിനുള്ള പ്രിവിലേജ് ഉണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ : ലീഡേഴ്സിന് പ്രിവിലേജ് ഉണ്ട്. പക്ഷെ ചോദ്യം ചോദിക്കുന്ന എണ്ണത്തിൽ പ്രിവിലേജില്ല. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ ഒരു കാര്യം മനസ്സിലാക്കണം. എട്ട് ഉപചോദ്യം അനുവദിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ നാലെണ്ണം ... (ബഹളം)... ചെയർ പറയുന്നത് ശ്രദ്ധിക്കണം. ഇപ്പോൾ എട്ട് ഉപചോദ്യം കൊടുക്കുന്നുവെങ്കിൽ നാലെണ്ണം ഭരണപക്ഷത്തിനും നാലെണ്ണം പ്രതിപക്ഷത്തിനുമാണ്. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാതെയാണ് സംസാരിക്കുന്നത്. ഒരാളെ വിളിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ആ പാർട്ടിയിൽനിന്നും മറ്റൊരാളെ വിളിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ആവശ്യമില്ലാതെ സംസാരിച്ചിട്ട് കാര്യമില്ല.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് : സർ, വളരെ പ്രതീക്ഷയോടുകൂടിയാണ് നെൽവയൽ നിർമ്മാണ സംരക്ഷണ നിയമം നടപ്പിലാക്കിയത്. നിർഭാഗ്യവശാൽ അത് പ്രായോഗിക തലത്തിൽ ഒരുപാട് പ്രതിസന്ധികൾ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ നെൽവയൽ മാത്രമല്ല ധാരാളം ജലാശയങ്ങളും തണ്ണീർത്തടങ്ങളും നികത്തപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ ആയിരക്കണക്കിന് കുളങ്ങളും ഇതിനകം നികത്തപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞു. അതുകൊണ്ട് നെൽവയൽ മാത്രമല്ല നികത്തപ്പെട്ട കുളങ്ങളും പുനരുദ്ധരിക്കാൻ വേണ്ട നടപടി ഈ ആക്ടിന്റെ ഭാഗമായി സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുമോ ?

ശ്രീ. അട്ടർ പ്രകാശ് : സർ, അനധികൃതമായി മണ്ണിട്ട് നികത്തുന്നുവെങ്കിൽ അത് പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഈ നിയമത്തിൽ തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ പലപ്പോഴും നിയമത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല. ഇത് മണ്ണിട്ട് നികത്തുന്നുവെന്ന് പറയുമ്പോൾ അത് തിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നോട്ടീസ് നൽകുന്നത് ഇത്തരം പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുന്നവർക്കാണ്. അത്തരം പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുന്നവർക്കെതിരെ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചില്ലായെങ്കിൽ നേരിട്ട് ജില്ലാതലത്തിലോ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ നേതൃത്വത്തിലോ നടത്തപ്പെടേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ നടത്തപ്പെടുന്നുവെന്നുണ്ടെങ്കിൽ എവിടെനിന്ന് പണം ചെലവഴിക്കപ്പെടണമെന്ന കാര്യം ഈ നിയമത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമായി മാറിയിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഈ നിയമത്തിൽ അടിയന്തരമായി ചില ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവരേണ്ടതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സി. പി. മുഹമ്മദ് ചോദിച്ചത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു കാര്യമാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ചില തീരുമാനങ്ങൾ ഉദ്യോഗസ്ഥതലത്തിൽ എടുക്കുമ്പോൾ അവർക്ക് പ്രൊട്ടക്ഷൻ ആവശ്യമാണ്. അത് നിയമത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിനുവേണ്ട തീരുമാനങ്ങൾ കൈക്കൊള്ളണമെന്ന് തന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി : സർ, നെൽവയൽ നിർമ്മാണ സംരക്ഷണ നിയമമൊക്കെ ഉള്ളപ്പോഴും നിലം നികത്തുമ്പോൾ റോഡുകളുടെ സൈഡിൽ കൂടിയുള്ള തോട് ഉൾപ്പെടെ നികത്തി പോകുന്നതുകൊണ്ട് എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും വലിയ ബുദ്ധിമുട്ട് ജനങ്ങൾ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഞാനും അതനുഭവിക്കുന്നുണ്ട്. റോഡും കലുങ്കും തോടും ഉൾപ്പെടെ നികത്തിയിട്ട് ഇത് ഞങ്ങളുടേതാണ്, പതിച്ചുകിട്ടിയതാണ് എന്നുപറയുന്നവരുണ്ട്. പലപ്പോഴും റോഡിൽ വീണ് ആൾക്കാർ മരിച്ച സംഭവം വരെ കൊട്ടാരക്കരയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. 5 സെന്റായാലും 10 സെന്റായാലും വെള്ളം ഒഴുകിപ്പോകാൻ റോഡിന്റെ സൈഡിലുള്ള തോടുകൾ/നീർച്ചാലുകൾ അതേപടി നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുമാത്രമേ നികത്താവൂ എന്നൊരു നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുമോ ?

ശ്രീ. അട്ടർ പ്രകാശ് : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം അങ്ങയുടെ നിയോജക മണ്ഡലത്തിൽപ്പെട്ട ചില കാര്യങ്ങളാണ് സൂചിപ്പിച്ചത്. അതുവഴി കടന്നുവരുന്ന ഒരു വൃത്തി എന്നുള്ള നിലയിൽ കൊട്ടാരക്കരയിൽ വരുമ്പോൾ കാണുന്ന കാര്യങ്ങൾ അങ്ങേയ്ക്കും എനിക്കും ബോധ്യമുള്ളതാണ്. അങ്ങ് പറഞ്ഞത് വളരെ പ്രസക്തമായ കാര്യമാണ്. നിലവിലുള്ള നിയമം അനുസരിച്ച് പഞ്ചായത്ത് ഏരിയയിൽ വീട് വയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രം പത്തുസെന്റ് ഭൂമി നികത്താൻ അനുവദിക്കുന്നുവെങ്കിൽ മുനിസിപ്പൽ/കോർപ്പറേഷൻ ഏരിയകളിൽ വീട് വയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അഞ്ചുസെന്റ് വീതം നികത്തുന്നതിനുള്ള അനുമതിയാണ് കൊടുക്കാറുള്ളത്. ആക്ടിന്റെ ഭേദഗതി വരുന്ന അവസരത്തിൽ തീർച്ചയായും അങ്ങ് പറഞ്ഞ ഈ സജഷൻകൂടി നിയമത്തിനകത്ത് ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് : സർ, നമ്മുടെ പരിസ്ഥിതി ഒരു പരമവ്യൂഹത്തിലാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് 2008-ൽ നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമം നിയമസഭ പാസാക്കിയത്. ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിനുശേഷംവന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട നിയമങ്ങളിൽ ഒന്നായിരുന്നു നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമം. പക്ഷെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, പ്രായോഗിക തലത്തിൽ അത് പൂർണ്ണമായി നടപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ഗവൺമെന്റ് അക്കാര്യത്തിൽ അടിയന്തരമായി ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. വളരെ ആശ്വാസകരമായ കാര്യമാണത്. ഈ നിയമം പാസ്സാക്കിയശേഷം പിന്നീട് നിയമപരമല്ലാതെ തണ്ണീർത്തടങ്ങളോ പാടങ്ങളോ നികത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും കേസുകൾ അങ്ങനെ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തത് തിരികെ പൂർവ്വസ്ഥിതിയിലേക്ക് കൊണ്ടുവരാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ; അങ്ങനെയുള്ള ഏതെങ്കിലും കേസുകൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. അട്ടർ പ്രകാശ് : സർ, ഈ നിയമം വന്നതിനുശേഷം അനധികൃതമായി നെൽവയൽ നികത്തിയിട്ടുള്ള ആളുകൾക്ക് നോട്ടീസ് നൽകി അവരുടെ പേരിൽ കേസുകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അവ പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചിലയിടങ്ങളിൽ പുനഃസ്ഥാപിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതിന്റെ ഭാഗമായി മണ്ണ് നീക്കം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ മൊത്തത്തിലുള്ള കണക്ക് ഇപ്പോൾ തരാൻ കഴിയില്ല. ഈ ചോദ്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ളതാണെങ്കിൽപ്പോലും എല്ലാ ജില്ലകളിൽ നിന്നുമുള്ള വ്യക്തമായ കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ചശേഷം മറ്റൊരു ചോദ്യത്തിനുള്ള മറുപടി എന്ന നിലയിൽ തീർച്ചയായും നൽകുന്നതാണ്. കേസുകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുകയും നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (ഉദ്ദമ) : സർ, നെൽവയലും തണ്ണീർത്തടവും സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നിയമമുണ്ടെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ പറയുന്നത്. പക്ഷെ മന്ത്രിയുടെ ജില്ല മാത്രമല്ല, കേരളത്തിലാകെ എല്ലാ ജില്ലകളിലും പാടങ്ങൾ നികത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നതൊരു വസ്തുതയാണ്. റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ മുമ്പാകെ ഇക്കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയാൽ നടപടിയെടുക്കുന്നില്ലെന്ന് പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ്. താലൂക്കുകളിലും വില്ലേജുകളിലുമുള്ള റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് കർശന നിർദ്ദേശം കൊടുത്ത് ഇതുതടയാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ഇങ്ങനെ പോയാൽ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഒരു കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ആവശ്യമുണ്ടാകുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. കൃഷിഭൂമിയുണ്ടെങ്കിലല്ലേ കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ആവശ്യമുള്ളൂ. നമ്മുടെ കൃഷിഭൂമിയെല്ലാം കരഭൂമിയായി മാറുന്നതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി ഭരണപക്ഷത്തിൽ നിന്നും പ്രതിപക്ഷ സീറ്റിലേക്ക് ഇരിക്കാൻ തയ്യാറാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അട്ടർ പ്രകാശ് : സർ, കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി ഭരണപക്ഷത്തിൽനിന്ന് പ്രതിപക്ഷത്തിൽ പോയിരിക്കണമെന്നതാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആവശ്യം. അത്തരമൊരവസ്ഥ ഇപ്പോൾ വന്നിട്ടുണ്ടോ? അദ്ദേഹം ഇവിടെ ശക്തമായി ഇരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ യാതൊരു പ്രശ്നവുമുണ്ടായിട്ടില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട അങ്ങും ഇതെല്ലാം നോക്കിക്കാണുന്നുണ്ടെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുകയാണ്.

കൃഷിയും മൃഗസംരക്ഷണവും അച്ചടിയും സ്റ്റേഷനറിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ) : സർ, നാല് വർഷക്കാലമായി കൂടുതൽ നിലം നികത്തപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അങ്ങനെ ഏതെങ്കിലുമുണ്ടെങ്കിൽ പരിശോധിച്ച് വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു പരാതിയും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതികയുടെ മണ്ഡലത്തിൽ 6 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ച് സ്ഥലം കൂടുതൽ കൃഷിയോഗ്യമാക്കുകയാണുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അക്കാര്യം അവർക്കറിയാം.

ശ്രീ. അബ്ദുഹിമാൻ രണ്ടത്താണി : സർ, വലിയ വിസ്തൃതിയുള്ള വയലുകൾ നികത്തുന്നതിനും വൻകിട പദ്ധതികൾക്കും തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്ന് സംസ്ഥാന കമ്മിറ്റിയുടെ അനുമതിവാങ്ങുന്ന ഒരു രീതിയുണ്ട്. എന്നാൽ പാവപ്പെട്ടവന് അഞ്ചോ പത്തോ സെന്റ് നിലം നികത്തുന്നതിനുവേണ്ടി പലപ്പോഴും കളക്ടറേറ്റിൽനിന്നും വില്ലേജ് ഓഫീസറിൽനിന്നും അനുമതി വാങ്ങാൻ സാധിക്കാത്ത ഘട്ടത്തിൽ തിരുവനന്തപുരത്തെത്തണമെന്നുള്ളത് ഏറെ പ്രയാസകരമായ കാര്യമാണ്. വൻകിടക്കാർക്ക് വൻകിട പദ്ധതികൾക്കായി തിരുവനന്തപുരത്ത് വന്ന് സംസ്ഥാന

തലത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കാൻ കഴിയും. അതുകൊണ്ട് പത്ത് സെന്റുവരെയുള്ള ഭൂമി നികത്തുന്നതിനുള്ള അനുമതി ജില്ലാകളക്ടർമാർക്ക് തന്നെ നൽകാനും അവിടെ വച്ചുതന്നെ അന്തിമ തീരുമാനമെടുക്കാനുമുള്ള അനുമതി കൊടുത്താൽ അത് പാവപ്പെട്ടവർക്ക് ഏറെ പ്രയോജനകരമായിരിക്കും. അതിന് സർക്കാർ തയ്യാറാകുമോ ?

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് : സർ, ഇതിന് പ്രാദേശിക തലത്തിൽ ഒരു സമിതി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് നിയമത്തിൽതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ ആ പ്രാദേശിക സമിതി പലപ്പോഴും വേണ്ടതരത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല എന്നത് സത്യാവസ്ഥയാണ്. റവന്യൂ സർവ്വേ അദാലത്ത് നടത്തുന്ന അവസരത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ എത്തിച്ചേർന്നപ്പോൾ ഒട്ടനവധി പരാതികളാണ് എന്റെ മുമ്പിൽ വന്നത്. പത്ത് സെന്റ് ഭൂമി നികത്തി വീട് വയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള അനുമതി ലഭിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഒട്ടനവധി പരാതികൾ വന്നിരുന്നു. അത് ശരിക്കും പരിശോധിച്ചു നോക്കിയാൽ അവർ ഏറ്റവും അർഹതപ്പെട്ടവരാണ്. പക്ഷെ ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾക്ക് വേണ്ടതരത്തിൽ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളുന്നതിന് ജില്ലാതലത്തിലോ അല്ലെങ്കിൽ പ്രാദേശികസമിതിക്കോ തന്നെ അതിനുള്ള അനുമതി കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. പക്ഷെ അവർ അതിന് തീരുമാനമെടുക്കുന്നില്ല. അതിനുള്ള അപ്പീൽ പ്രൊവിഷൻ എന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് പുതിയ ആക്ടിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുമ്പോൾ ഇക്കാര്യങ്ങൾക്കുടി നടപ്പാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. കെ. നാരായണൻ : സർ, സൈറ്റ് വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്താതെ ഭൗമ സർവ്വേ നടത്തിയാണ് ഡാറ്റാ ബാങ്ക് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിന്റെ ഫലമായി വയൽ കരയായും കര വയലായും ഡാറ്റാ ബാങ്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ശാസ്ത്രീയമായി സൈറ്റ് വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്തി ഡാറ്റാബാങ്ക് തയ്യാറാക്കാൻ സംവിധാനമുണ്ടാകുമോ ?

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത് പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വിഷയമാണ്. ഡാറ്റാ ബാങ്ക് തയ്യാറാക്കിയ അവസരത്തിൽ കുറേ അപാകതകൾ കടന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ട്. അവ പരിഹരിക്കപ്പെടണമെങ്കിൽ ഇവിടെ പാസാക്കിയ നിയമത്തിൽ ചില ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവരികയും ആ ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവരുന്ന അവസരത്തിൽ നേരിട്ട് പരിശോധന നടത്തി ജില്ലാതലത്തിൽ തന്നെ അതിനൊരു പരിശോധനാ സമിതിയുണ്ടാക്കി, തീരുമാനങ്ങൾ കൈക്കൊള്ളാനുള്ള അവസരമൊരുക്കിയെടുക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. ഈ ആക്ടിന്റെ ഭേദഗതി വരുന്ന അവസരത്തിൽ ഇക്കാര്യങ്ങൾക്കുടി ഉൾക്കൊള്ളിക്കുന്ന

ശ്രീ. കെ. അച്ചുതൻ : സർ, നീർത്തടമെന്നുപറഞ്ഞാൽ ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിൽ കളങ്ങളെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഈ ഭാഷ മനസ്സിലാക്കാത്തതുകൊണ്ട് പല സ്ഥലത്തും ധാരാളം കളങ്ങൾ ഇപ്പോൾ നികത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പറമ്പ് എന്നാണ് കളത്തിന് നിർവ്വചനമുള്ളത്. പറമ്പ് എന്നുപറയുമ്പോൾ അതിൽ ആർക്കും ഇടപെടാൻ കഴിയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് അടിയന്തരമായി നിലവിലുള്ള എല്ലാ കളങ്ങളുടേയും ഡീറ്റെയിൽസ് എടുക്കുന്നതിനും ഒരു കളംപോലും നികത്താൻ ഇനി അനുവദിക്കില്ലെന്ന തീരുമാനമെടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ ?

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് : സർ, കളങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ടത് നമ്മുടെ ആവശ്യമാണ്. ജലസംരക്ഷണമെന്നുപറയുന്നത് അത്യന്താപേക്ഷിതമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. തീർച്ചയായും ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ആവശ്യപ്പെട്ട കാര്യം മുന്തിയ പരിഗണനയിൽ ഗവൺമെന്റ് എടുക്കുന്നതാണ്.

റേഷൻ കടകളിലൂടെ വിതരണം ചെയ്യുന്ന ഭക്ഷ്യവസ്തുക്കളുടെ വകമാറ്റൽ

2 (*92) **ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ:**

ശ്രീ. എം. എ. ബേബി:

ശ്രീ. പുത്തപ്പൻ കടലുണ്ടി:

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : താഴെക്കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഭക്ഷ്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും ഉപഭോക്തൃസംരക്ഷണവും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) റേഷൻ കടകളിലൂടെ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് അനുവദിക്കുന്ന ഭക്ഷ്യവസ്തുക്കൾ വകമാറ്റി വിൽക്കപ്പെടുന്നതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) കേന്ദ്ര ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പാർലമെന്റിൽവെച്ച റിപ്പോർട്ടിൽ ഇത് സംബന്ധിച്ച പരാമർശമുള്ളതായി അറിയാമോ; കഴിഞ്ഞ സാമ്പത്തിക വർഷം ഏതെല്ലാം റേഷൻ വസ്തുക്കൾ എത്ര അളവിൽ വകമാറ്റി എന്ന് കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ടോ ; വിശദമാക്കാമോ ;

(സി) ഇത് തടയുന്നതിന് നിലവിൽ എന്തെല്ലാം സംവിധാനങ്ങളാണുള്ളത്, അവ ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന വിലയിരുത്തൽ നടത്താറുണ്ടോ ;

(ഡി) റേഷൻ വസ്തുക്കളുടെ സംഭരണവും വിതരണവും സംബന്ധിച്ച് പരിശോധനകൾ നടത്താറുണ്ടോ ;